threna tarsata Nyl. zusammen auf Tormentilla erecta L. fliegt. Ich halte die N. tormentillae Alfk. nicht mehr für eine Form der N. roberjeotiana K., sondern für eine selbstständige Art. Auch bei ihr kommen, wie bei der N. roberjeotiana K. in beiden Geschlechtern sehr kleine Exemplare vor, welche selbst für ein geübtes Auge schwer zu erkennen sind. Die Q sind der N. obtusifrons Nyl. sehr ähnlich, lassen sich aber von dieser durch den scharfen Kiel zwischen den Fühlern und das rotgelb gefärbte Schildchen sofort unterscheiden. Die S sind unbestimmt gefärbt, schmutzig rotbraun mit verschwommenen hellen Flecken, und haben mit keinem mir bekannten Nomada-S Aehnlichkeit. Es ist sehr wichtig, bei ihnen auf das Zusammenfliegen mit den Q zu achten. Bei genauer Betrachtung erkennt man auch die Färbung der grossen N. tormentillae-S, dies ist jedoch nicht leicht. Es ist mir nicht gelungen, die Wirtin der kleinen Varietät zu entdecken.

- 29. N. xanthosticta K. (= lateralis Panz.) Diese Art habe ich einmal in Menge an den Niststätten der Anthrena praecox Scop. gefangen.
- 30. N. zonata Panz. var. rhenana Mor. Sie erscheint in 2 Generationen, von denen die 1. bei Anthrena lathyri Alfk., (Mitteilung von C. Gehrs), die 2. bei A. afzeliella K. (2. Generation) wohnt. Diese Beobachtungen wurden in der Nähe der Stadt Hannover und am Steinhuder Meer gemacht.

Ueber einige zweifelhafte Nematiden. (Hym.)

Von Fr. W. Konow, p., Teschendorf.

1. Der N. Suessionensis Lep. ist nicht sicher deutbar: schwarz mit bleich bräunlichgelbem Munde; Beiue bleich bräunlichgelb; Hintertarsen braun; Flügel hyalin mit bleichem Geäder; ♀ manchmal mit bräunlichgelben Schultern. Man könnte auf Pontania bella Zadd. oder auf Lygaeonematus Laricis Htg. raten; aber Sicherheit ist aus der Beschreibung nicht zu gewinnen.

- 2. Brischke hat einen N. laevis beschrieben, den er aus Larven von Salix aurita L. erzogen hatte; und ich habe denselben leider in meiner Larventabelle (pg. 103 dieser Zeitschr., Jahrgang I) als Pteronus laevis Brischke aufgeführt. Heute bin ich jedoch überzeugt, dass dieser N. laevis identisch sein muss mit N. tunicatus Zadd.; und diese Art muss in die Gattung Amauronematus gestellt werden. Es wird also in meiner Larventabelle statt Pt. laevis Brischke der Name Amauronematus tunicatus Zadd. eingesetzt werden müssen.
- 3. N. V-flavum Cam. Q wird vom Autor in das "Group of Betulae" gestellt und soll dem conjugatus am nächsten verwandt sein; aber vom "anal segment" heisst es: "is large and considerably developed above, where it ends in a slope as in the Luteus group". Dies "slope" ist doch woh! die Sägescheide, die in der Gattung Nematus s. str. besonders gross ist und allenfalls als daehförmig bezeichnet werden könnte. Ist das aber der Fall, so kann das fragliehe Thier auch nur unter den Verwandten des N. luteus Pz. gesucht werden und dürfte ein durch Verfärbung gänzlich verdorbenes Exemplar sein. Ich besitze ein Exemplar von N. bilineatus Kl. Q, an dem der Thorax, sei es infolge des Tötungsmittels oder aus anderer Ursaehe, ganz sehwarz geworden ist. Bei Camerons Exemplar erstreckt sich die Verfärbung auch über den Kopf und hat nur auf dem Mesonotum eine V-förmige gelbe Zeichnung übrig gelassen. Ob nun das Cameron'sche Exemplar auch dem N. bilineatus Kl. oder etwa dem luteus Pz. angehört, ist so nieht festzustellen. Jedenfalls gehört dasselbe besser in den Papierkorb.
- 4. In Entom. Medd. V, 1896 p. 232 hat ein Herr Borries zwei angeblich neue "Nematus" ereirt: einen N. nitens und "N. pachycerus". Dieselben schämen sieh offenbar aus Licht zu kommen; deswegen hat sie der "Autor" in seine obskure Sprache verborgen; und am besten bleiben sie in ihrem Dunkel stecken; denn in Dänemark sind keine wirklich neuen Nematiden zu erwarten. Uebrigens handelt es sieh wahrscheinlich bei dem "Nematus nitens Borries" gar nicht um einen "Nematus", sondern um den Leptocercus duplex Lep.; und der "N. pachycerus Borries" wird vielleicht der Lygaeonematus Pini Retz. sein, wenn "Gran", worauf beide vorkommen sollen, etwa Abies excelsa D. C. ist.